

ОТГОВОР

№ 4

Във връзка с отправен въпрос относно документация за участие в открита процедура с предмет: „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик“ на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП. Ви предоставям следните разяснения

ВЪПРОС:

В обявлението за поръчката в т. III.1.3) Технически и професионални възможности/Изисквано минимално ниво

в т. 1 Под „сходно е тези на поръчката дейности - услуги“ се считат проектантски дейности за създаване на технически и/или работни проекти:

- за ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение и/или рехабилитация и/или еквивалентна дейност в областта на високото строителство.

В т. 2 Под строителство сходно с предмета на поръчката се разбира:

- За ново и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение и/или рехабилитация и/или еквивалентна дейност в областта на високото строителство.

Как следва да бъде тълкуван термина „високо строителство“?

ОТГОВОР:

На първо място следва да се отбележи, че текстовете относно сходното строителство не са коректно цитирани от документацията. Изискването е следното: „Под строителство сходно с предмета на поръчката се разбира:

- ново строителство и/или основен ремонт и/или реконструкция и/или модернизация и/или разширение и/или рехабилитация и/или еквивалентна дейност за обект/строеж в областта на високото строителство.“

С използвания термин, а именно „високо строителство“, възложителят изисква опит в съответствие с предмета и обема на настоящата поръчка. Цитираният термин следва да се възприема като: сгради – жилищни или комплекси, обществени, административни, публични или еквивалентни.

Мариана Димитрова Шотева,
упълномощена да представлява ВСС,
съгласно Решение на Пленума на ВСС
по т. 31.3 от протокол № 21 от 29.06.2017 г.
и т. 21 от протокол № 9 от 22.03.2018 г.

и 2 33 пд